S.S. College, Jehanabad
Class - B.A. Part I (Hons.)
Subject :- Psychology paper - 1 (General Psychology)
Teacher's Name - Dr. Viveke Nand Sharma
[redacted]

Topic — Emotion

James-Lange Theory of Emotion.

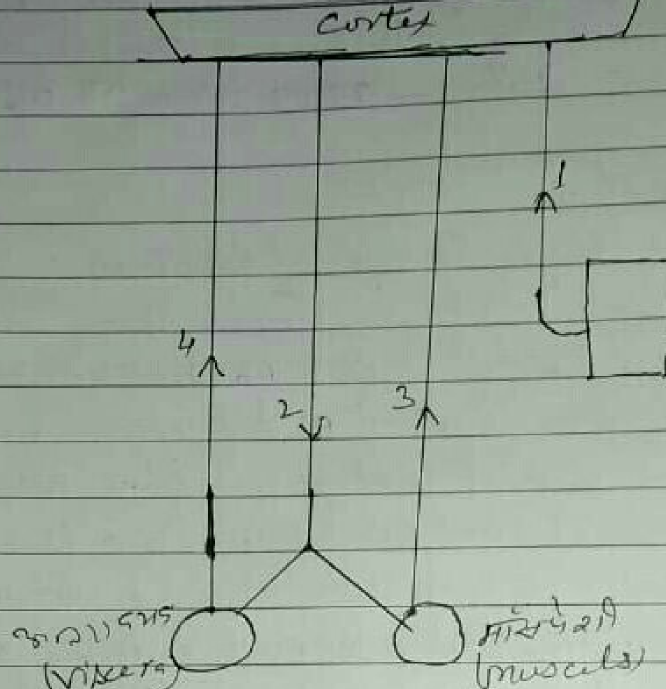
मनोविज्ञान के क्षेत्र में संवेग मनोवैज्ञानिकों के लिए एक महत्वपूर्ण अध्ययन क्षेत्र रहा है। सामान्यतः संवेग से तात्पर्य एक ऐसी उत्तेजित अवस्था से है जिसमें कुछ आंतरिक प्रतिक्रियाएँ (Bodily reactions), अभिव्यंजक व्यवहार (expressive movements) तथा कुछ आत्मनिष्ठ भाव (Subjective feelings) अर्थात् सुखद या दुखद भाव इत्यादि सम्मिलित होते हैं। संवेग के स्वरूप की व्याख्या करने के लिए मनोवैज्ञानिकों ने प्रारम्भ से ही सिद्धांत के रूप में विकसित करने का प्रयास किया है जिसमें James-Lange Theory सबसे पुराना सिद्धांत है। यह संवेग का एक दैहिक सिद्धांत है। इस सिद्धांत का प्रतिपादन अमेरिकन मनोवैज्ञानिक William James तथा डेनिश शरीरक्रिया विज्ञानी Carl Lange द्वारा स्वतंत्र रूप से 1880 में किया गया। चूँकि इन दोनों वैज्ञानिकों के विचार संवेग के सम्बन्ध में एक जैसे ही मिलते-जुलते थे, इसलिए इस सिद्धांत का नाम दोनों के संयुक्त नाम पर ही पड़ा। इस सिद्धांत द्वारा संवेग की व्याख्या सामान्य बोध (Common Sense) की व्याख्या के ठीक विपरीत है। सामान्य बोध के अनुसार, पहले किसी भी संवेगात्मक उद्दीपन या परिस्थिति का प्रत्यक्षण होता है उसके बाद संवेगात्मक अनुभूति होती है। संवेगात्मक अनुभूति के बाद व्यवहार या शारीरिक परिवर्तन होते हैं। इस प्रकार संवेगात्मक अनुभूति पहले होती है और शारीरिक परिवर्तन या व्यवहार उसके बाद होता है।

लेकिन जेम्स-लांजे सिद्धांत के अनुसार, पहले संवेगात्मक व्यवहार होता है और तब संवेगात्मक अनुभूति होती है। यदि संवेगात्मक व्यवहार नहीं होगा, तो संवेगात्मक अनुभूति भी नहीं होगी। जैसे-यदि कोई बाघ या भालू देखता है, तो वह भाग जाता है इसलिए वह डर जाता है। James (1913) के शब्दों में — "my theory ... is that the bodily changes follow directly the perception of the exciting facts, and that our feeling of the same changes changes as they occur is the emotion."

इस सिद्धांत के अनुसार, संवेग की

Ajanta Oxford

ਕੀ ਅਵਸਥਾ ਮੇਂ ਘਟਨਾਓਂ ਕਾ ਏਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕ੍ਰਮ ਹੋਤਾ ਹੈ।



James-Lange theory

ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਣਾ ਸੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਬਸੇ ਪਹਿਲੇ ਕੋਈ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਉਦੀਪਨ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਤਾ ਹੈ ਜਿਸਸੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਜ੍ਞਾਨੇਂਦ੍ਰਿਯ ਉਤੇਜਿਤ ਹੋ ਜਾਤੀ ਹੈ। ਜ੍ਞਾਨੇਂਦ੍ਰਿਯ ਕੇ ਉਤੇਜਿਤ ਹੋਨੇ ਸੇ ਤੰਤ੍ਰਿਕਾ ਆਵੇਗ ਉਤਪੰਨ ਹੋਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵੇਦੀ ਸਨਾਯੂ ਦ੍ਵਾਰਾ ਮਾਰਗ ਏਕ ਸੇ ਹੋਕਰ Cortex ਮੇਂ ਜਾਤਾ ਹੈ। ਤਬ ਪ੍ਰਾਣੀ ਕੋ ਉਸ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਉਦੀਪਨ ਕਾ ਜ੍ਞਾਨ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਉਸਕੇ ਬਾਦ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾ ਆਰੰਭ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਜ੍ਞਾਨ ਹੋਨੇ ਕੇ ਬਾਦ ਗਤਿਵਾਹੀ ਸਨਾਯੂ ਦ੍ਵਾਰਾ ਤੰਤ੍ਰਿਕਾ ਆਵੇਗ Cortex ਸੇ ਨਿਕਲਕਰ ਮਾਰਗ ਦੋ ਸੇ ਹੋਕਰ ਅੰਤਰਾਵਯਵ (viscera), ਪੇਸ਼ੀਓਂ ਤਥਾ ਗ੍ਰੰਥੀਓਂ ਮੇਂ ਪਹੁੰਚਤਾ ਹੈ ਜਿਸਸੇ ਤਰਹ-ਤਰਹ ਕੇ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੋਨੇ ਲਗਤੇ ਹੈਂ। ਇਸਕੇ ਬਾਦ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨੋਂ ਕੀ ਚੇਤਨਾ ਕਾ ਜ੍ਞਾਨ ਹੋਤੀ ਹੈ ਔਰ ਇਸੀ ਕੇ ਸਾਥ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭੂਤਿ ਭੀ ਹੋਤੀ ਹੈ। ਸੰਵੇਦੀ ਸਨਾਯੂ ਦ੍ਵਾਰਾ ਤੰਤ੍ਰਿਕਾ-ਆਵੇਗ ਮਾਰਗ ਤੀਨ ਔਰ ਚਾਰ ਸੇ ਹੋਕਰ ਪੁਨ: Cortex ਮੇਂ ਪਹੁੰਚਤਾ ਹੈ ਔਰ ਤਬ ਪ੍ਰਾਣੀ ਕੋ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨੋਂ ਕਾ ਜ੍ਞਾਨ ਹੋਤਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸੀ ਜ੍ਞਾਨ ਕੇ ਸਾਥ ਸੰਵੇਗ ਕੀ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਕ੍ਰਮ ਕੋ ਏਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦ੍ਵਾਰਾ ਅਧਿਕ ਸਪਸ਼ਟ ਕਿਯਾ ਜਾ ਸਕਤਾ ਹੈ। ਜੈਸੇ ਜੰਗਲ ਕੇ ਰਾਸਤੇ ਮੇਂ ਕੋਈ ਸਾਂਪ (ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਉਦੀਪਨ) ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਤਾ ਹੈ ਤੋ ਸਬਸੇ ਪਹਿਲੇ ਉਸੇ ਉਸ ਉਦੀਪਕ ਕਾ ਜ੍ਞਾਨ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਉਸਕੇ ਬਾਦ ਪਰਾਨੁਕੰਪੀ ਸਨਾਯੂ ਤੰਤ੍ਰ ਕੇ

ਸਾਂਪ ਦੇਖਨੇ ਕੇ ਕਾਰਨ ~~[illegible]~~ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੋਨੇ ਲਗਤੇ ਹੈਂ। ਇਨ ਪਰਿਵਰਤਨੋਂ ਕੀ ਖਬਰ ਮਸਤਿਸ਼ਕ ਕੋ ਜਬ ਹੋਤੀ ਹੈ ਤਬ ਉਸੇ ਭਯ ਕੀ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਨੇ ਲਗਤੀ ਹੈ ਤਬ ਉਸੇ ਭਯ ਕੀ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਨੇ ਲਗਤੀ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭੂਤਿ ਕਾ ਕਾਰਣ ~~ਕਾ~~ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਵਿਵਹਾਰ ਯਾ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ। ਇਸ ~~[illegible]~~ ਤਰਹ ਪਹਲੇ ਪਹਲੇ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਯਾ ਵਿਵਹਾਰ ਹੋਤਾ ਹੈ ~~[illegible]~~ ਔਰ ਤਬ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ। James (1990) ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦੋਂ ਮੇਂ ਕਹਾ ਕਿ "We feel sorry because we cry, angry because we strike, afraid because we tremble."

James ਨੇ ਅਪਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਕੇ ਪਕਸ਼ ਮੇਂ ਏਕ ਤਰਕ ਯਹ ਦਿਯਾ ਕਿ ਅਭਿਨੇਤਾ ਯਾ ਅਭਿਨੇਤ੍ਰੀ ਜਿਸ ਤਰਹ ਕਾ ~~ਕਾ~~ ਅਭਿਨਯ ਕਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਤੇ ਹੈਂ, ਠੀਕ ਉਸੀ ਤਰਹ ਉਨਕੋ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ, ਅਤ:- ਨਿਰੀਕਸ਼ਣ ਪਰੀਕਸ਼ਣ ਸੇ ਯਹ ਪਤਾ ਚਲਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੋਧ ਕਾ ਅਭਿਨਯ ਕਰਤੇ ਸਮਯ ਅਭਿਨੇਤਾ ਕੋ ਵਾਸਤਵ ਮੇਂ ਕ੍ਰੋਧ ਕੀ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ ਔਰ ਭਯ ਕਾ ਅਭਿਨਯ ਕਰਤੇ ਸਮਯ ਉਨਕੋ ਭਯ ਸੰਵੇਗ ਕੀ ਅਨੁਭੂਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ। ਇਸਸੇ ਯਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭੂਤਿ ਵਾਸਤਵ ਮੇਂ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਵਿਵਹਾਰ ਪਰ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। Lange ਨੇ ਸੰਵੇਗ ਮੇਂ ਮੁਖਯ ਰੂਪ ਸੇ Vasomotor disturbance (ਵਾਹਿਕਾ-ਗਤਿ ਉਪਦ੍ਰਵ) ਪਰ ਅਧਿਕ ਬਲ ਦਿਯਾ ਹੈ।

Laird (1984) ਤਥਾ Mathumato (1987) ਦ੍ਵਾਰਾ Facial feedback hypothesis (ਆਨਨ ਪੁਨਰਨਿਵੇਸ਼ਨ ਪਰਿਕਲਪਨਾ) ਕੇ ਸੰਬੰਧ ਮੇਂ ਕਿਏ ਗਏ ਅਧਿਐਨੋਂ ਸੇ ਭੀ James-Lange theory ਕਾ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਤਾ ਹੈ। ਯਹ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਯਹ ਬਤਲਾਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਨਨ ਅਭਿਵਯਕਤੀ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਵਸਥਾਓਂ ਕੋ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਤਾ ਹੈ ਤਥਾ ਸਾਥ-ਹੀ-ਸਾਥ ਉਨਹੇਂ ਪ੍ਰਤਿਬਿੰਬਿਤ ਭੀ ਕਰਤਾ ਹੈ। ਜੈਸੇ- ਜਬ ਹਮ ਹੰਸਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਖੁਸ਼ੀ ਕਾ ਅਨੁਭਵ ਕਰਤੇ ਹੈਂ ਔਰ ਜਬ ਨਾਕ ਸਿਕੋੜਤੇ ਹੈਂ ਯਾ ਭੌਂ ਚੜਾਤੇ ਹੈਂ, ਤੋ ਹਮੇਂ ਦੁ:ਖ ਕਾ ਅਨੁਭਵ ਹੋਤਾ ਹੈ। McCanne & Anderson (1987) ਤਥਾ Ekman et al (1990) ਦ੍ਵਾਰਾ ਕਿਏ ਗਏ ਅਧਿਐਨੋਂ ਸੇ ਭੀ James-Lange theory ਕਾ ਕਾਫੀ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਾ ਹੈ।

ਲੇਕਿਨ ਮਨੋਵੈਗਿਆਨਿਕੋਂ ਨੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਕੀ ਕਟੁ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ →

① Sherrington (1900) ਨੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਕੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਕਹਾ ਕਿ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਵਿਵਹਾਰ ਵਾਸਤਵ ਮੇਂ ਸੰਵੇਗਾਤਮਕ ਅਨੁਭਵ ਕਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹੋਂਨੇ ਏਕ ਕੁੱਤੇ ਪਰ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਿਯਾ। ਕੁੱਤੇ ਕੀ ਗਰਦਨ ਕੇ ਪਾਸ ਮੁਖ ਏਕ ਤੰਤ੍ਰਿਕਾ ਕੋ ਕਾਟ ਦਿਯਾ ~~[illegible]~~ ਗਯਾ ਜਿਸਸੇ ਸ਼ਾਰੀਰਿਕ ਉਪਦ੍ਰਵੋਂ ਕੀ ਸੂਚਨਾ cortex ਮੇਂ ਜਾਨਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਯਾ। ਫਿਰ ਭੀ ਕੁੱਤੇ ਮੇਂ ਭਯ, ਕ੍ਰੋਧ [illegible] ਰਹੇ। ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਸੇ James-Lange theory [illegible] ਹੈ।

② Cannon, Lewis & Britton (1927) ने प्रयोगात्मक अध्ययनों के आधार पर यह बताया कि संवेगात्मक अनुभूति के लिए संवेगात्मक व्यवहार का होना आवश्यक नहीं है। इन्होंने बिल्ली के Sympathetic nerve को काट दिया। इस तरह शारीरिक उपद्रव का होना बिल्ली में सम्भव नहीं था। James के अनुसार बिल्ली को किसी तरह के संवेग का अनुभव नहीं होना चाहिए था, लेकिन बिल्ली में सभी तरह के संवेग देखे गये।

③ Schachter (1962) ने भी इस सिद्धान्त की आलोचना करते हुए कहा कि यह सिद्धान्त संवेग की व्याख्या करने में सफल नहीं है। उन्होंने प्रयोज्य में Adrenin की सूई देकर शारीरिक उपद्रव उत्पन्न किया। प्रयोज्यों से जब यह पूछा जाता कि उसे किसी संवेग का अनुभव हुआ कि नहीं, तो प्रयोज्य ने यह बताया कि उन्हें किसी भी प्रकार के संवेग की अनुभूति नहीं हुई। यदि शारीरिक उपद्रव संवेगात्मक अनुभूति का आधार होता तो उसे संवेग का अनुभव होना चाहिए था। इस तरह जेम्स-लांजे सिद्धान्त गलत साबित हो जाता है। Maranon (1925) ने भी अपने प्रयोगों में epinephrine की सूई दी जिससे उनके शरीर में कई तरह के शारीरिक परिवर्तन हुए लेकिन उन्हें किसी प्रकार के संवेग का अनुभव नहीं हुआ।

④ Archer ने अभिनेता तथा अभिनेत्री का एक अध्ययन किया। अभिनीत पात्र विशेष का व्यवहार करते हुए जब उनसे यह पूछा जाता कि अभिनय करते समय उन्हें ठीक-उसी तरह के संवेग का अनुभव होता है या नहीं, जिस तरह के व्यवहार वे करते हैं। अधिकतर अभिनेता तथा अभिनेत्रियों ने स्पष्ट रूप से नकारात्मक उत्तर दिया। इससे भी James का विचार गलत साबित हो जाता है।

⑤ Cannon (1927) ने भी James Lange theory की आलोचना करते हुए कहा कि संवेग का केन्द्र सहानुभूतिक स्नायु न होकर Hypothalamus है। उन्होंने बिल्ली पर प्रयोग किया और देखा कि बिल्ली के Hypothalamus को काट देने पर संवेग का अनुभव रुक गया। दूसरी ओर केवल सहानुभूतिक स्नायु को काट देने पर बिल्ली में संवेग का अनुभव पहले की तरह होता रहा। इससे यह साबित हो जाता है कि संवेग का आधार सहानुभूतिक स्नायु नहीं है, बल्कि Hypothalamus है। Cannon ने बिल्ली पर प्रयोग करके यह साबित कर दिया कि संवेगात्मक व्यवहार एवं संवेगात्मक अनुभूति दोनों प्रक्रियाएँ साथ-साथ होती हैं।

⑥ Schachter & Singer (1962) ने अपने प्रयोगों के आधार पर यह बताया कि संज्ञान का संवेगों में महत्वपूर्ण योगदान है। एक ही संवेगात्मक परिस्थिति में विभिन्न व्यक्तियों में विभिन्न संवेग उत्पन्न हो सकते हैं।

इस तरह यह कहा जा सकता है कि शारीरिक परिवर्तन पर ही संवेगात्मक अनुभूति निर्भर नहीं करती है। अतः James-Lange theory केवल one-sided hypothesis है जिसका कोई विशेष प्रयोगात्मक आधार नहीं है।

× —— × ——